

# L'helicòpter de Torallola va volar amb passatgers tot i prohibir-ho Foment

L'exministre Cascos va restringir l'ús de l'aeronau després que França hi detectés irregularitats || Hi van instal·lar un dipòsit per a l'extinció d'incendis sense permís

**M.A.M.**

**TORALLOLA** | El ministre de Foment el 2002, Francisco Álvarez Cascos, va prohibir que l'helicòpter de Torallola traslladés passatgers poc abans que es registrés la tragèdia, en què van morir vuit persones. El director general d'Aviació Civil fins uns mesos abans del sinistre, Enric Sanmartí, va explicar ahir, en la quarta sessió del judici per la tragèdia de Torallola, que "les autoritats aèries franceses van detectar irregularitats en la documentació d'aquest aparell". Llavors, Aviació Civil li va obrir un expedient i li va restringir el certificat d'aeronavegabilitat. El propietari de l'empresa, Pedro Sáenz de Maturana, va recórrer

## TESTIMONI

L'exdirector d'Aviació nega haver aconsellat Maturana perquè aconseguís la documentació il·legal

aquesta decisió. Va guanyar el recurs i l'assumpte va arribar a la taula del llavors ministre de Foment, Francisco Álvarez Cascos. "Va emetre una resolució en què va dir que l'aeronau no podia traslladar passatgers", va afirmar Enric Sanmartí. El testimoni va explicar que "legalment, es consideren passatgers aquells que paguen un bitllet, mentre que són ocupants els imprescindibles per efectuar una tasca tècnica". Llavors, qui podia impedir que l'helicòpter volés? "Només la direcció general d'Aviació Civil podia deixar l'aeronau a terra", va assegurar Sanmartí.

A més, les autoritats franceses també haurien detectat al-



Els quatre imputats, al banc dels acusats de l'Audiència Provincial.

## LES CLAUS

**Denúncia.** Les autoritats aèries franceses van alertar mesos abans de l'accident que l'helicòpter no corresponia a la documentació que acreditava l'empresa Helieuropa Services.

**Irregularitats.** Segons sembla, el país gal també va detectar irregularitats en la col·locació a l'aeronau d'un dipòsit d'aigua per a l'extinció d'incendis instal·lat sense permís.

**Ordre.** Després d'aquesta denúncia, el ministeri de Foment va dictar una ordre ministerial que prohibia l'ús de l'aparell amb passatgers.

tres irregularitats a l'aeronau, com ara la instal·lació d'un dipòsit per emmagatzemar aigua per a l'extinció d'incendis. A preguntes d'un advocat de les famílies de les víctimes, l'exdirector

d'Aviació Civil va assegurar que "si tenia el dipòsit instal·lat sense permís, no podia volar". El testimoni va negar que hagués aconsellat al principal acusat denunciar la pèrdua del certificat

d'aeronavegabilitat (que no era vigent) per aconseguir-ne un duplicat (amb aquesta picaresca va aconseguir volar). En la quarta sessió del judici, també van declarar dos agents rurals que van volar a l'aeronau unes hores abans del sinistre. Van efectuar un vol "sense incidències" per la costa de Barcelona. Les defenses mantenen que, en aquest trajecte, el pilot va superar les cent hores de vol sense la revisió corresponent. Els dos testimonis van ratificar que no van detectar cap deficiència en l'aparell i que van volar durant unes dos hores. El judici continuarà dimarts amb la declaració de diversos pèrits. La vista oral podria finalitzar divendres.