

Després de 9 anys d'instrucció i 50 hores de judici, la tragèdia de Torallola (Pallars Jussà), en què van morir 8 persones al caure un helicòpter el 2002, va quedar ahir vista per a sentència. Les acusacions van exculpar el mecànic de l'aparell i van exigir 5 anys de presó per als altres tres acusats per la seua "grossera deixadesa" en el manteniment de l'helicòpter.

TRIBUNALS ACCIDENT AERI

La fiscalia demana cinc anys per a cada acusat de Torallola i n'exculpa el mecànic

Els acusa de "deixadesa grossera" en el manteniment de l'helicòpter estavellat

JGS/M.M.

LLEIDA | Ahir va quedar vist per a sentència el judici per la tragèdia de Torallola (Conca de Dalt), en què van morir 8 persones a l'estavellar-se un helicòpter el 14 de juny del 2002. L'última de les 7 sessions del judici va ser maratoniana, com les altres sis, i va començar amb l'exculpació unànime del mecànic Carlos Mejías Moreno. "Era un manat", va resumir el fiscal, que va retirar els càrrecs en contra seu. La resta d'acusacions van assentir i el jutge va permetre a Mejías abandonar el banc dels acusats perquè en serà absolt, va avançar. Les acusacions van mantindre les peticions de 5 anys i 9 mesos de presó per als altres tres acusats: Pedro María Sáenz de Maturana, gerent de l'empresa Helieuropa, propietària de l'helicòpter, i dos directius de la mateixa firma: Andrés García, director tècnic, i José Carlos de la Peña, director de qualitat. A tots tres, el fiscal els va acusar de "deixadesa grossera" en el manteniment de l'aparell.

El moment culminant de la sessió d'ahir va arribar quan l'advocat de les famílies de tres de les vuit víctimes mortals, entre les quals la que era la delegada d'Indústria a Lleida el 2002, Divina Esteve, va utilitzar símils ornitològics per explicar el que havia passat en el judici. "Els pèrits de les defenses han volgut fer volar coloms i han dit que l'accident es va produir al xocar un ocell amb l'aparell." Per combatre aquesta tesi, el lletrat va animar el jutge a recordar l'escena de l'atac d'helicòpters Augusta Bell —com el de Torallola— al Vietnam al ritme de les valquíries wagnerianes a la pel·lícula *Apocalypse Now*. "A aquests aparells no els passa res sota foc enemic i el de Torallola va caure després de xocar amb un ocell...", va dir en to irònic. I va continuar amb el símil: "El que sí que és veritat és que el sinistre va tindre una causa ornitològica: la culpa va ser, efectivament, d'uns ocells, però d'uns ocells que estan en aquesta sala, asseguts en aquest banc, aquests no van volar." La metàfora no va agradar al jutge, que va retreure al lletrat la duresa de les seues paraules. L'advocat les va retirar i els seus companys de les acusacions van dir el mateix amb paraules menys dures, al criticar un helicòpter que era "ferralla canibalitzada", segons un altre lletrat.

JUDICI VIST PER A SENTÈNCIA

ELS TRES ACUSATS

Pedro María Sáenz de Maturana

Gerent: Li demanen 5 anys.

■ Va comprar l'helicòpter el 1993 i el va reconstruir amb peces de ferralla i museu, segons les acusacions. La fiscalia demana 5 anys i 9 mesos per homicidi imprudent i un delictes contra els treballadors. La defensa, l'absolució.

Andrés García López

Director tècnic: Li demanen 5 anys.

■ L'acusació diu que no va controlar les revisions que havia de passar l'aparell i que hauria d'haver evitat que volés amb passatgers. Li demanen la mateixa pena que a Maturana pels mateixos delictes. La defensa en sol·licita l'absolució.

José Carlos de la Peña

Dir. de qualitat: Li demanen 5 anys.

■ Les acusacions afirmen que no va controlar la qualitat de les peces de l'helicòpter i les revisions. Li demanen la mateixa pena que als altres dos acusats pels mateixos delictes. La defensa també en sol·licita l'absolució.

L'EXCULPAT

Carlos Mejías Moreno

Mecànic: Serà absolt.

■ Totes les acusacions van retirar ahir els càrrecs contra ell a l'entendre que, com va dir el fiscal, "era un manat que es limitava a complir les ordres que li donaven els acusats". El jutge va avançar ahir mateix que serà absolt.

MAGDALENA ALTISENT



Pedro María Sáenz de Maturana, Andrés García i José Carlos de la Peña, els tres acusats, ahir.



Carlos Mejías va ser exculpat ahir.

ÚLTIMA SESSIÓ

Les defenses insisteixen a culpar-ne el pilot mort

Afirmen que va ser ell qui va decidir volar amb passatgers malgrat que no podia fer-ho

LLEIDA | Les defenses dels tres acusats van tornar a demanar ahir la seua absolució i van insistir que la responsabilitat de la tragèdia va ser del pilot mort en el sinistre. Va ser ell, van dir una vegada més aquests lletrats, qui va decidir volar amb passatgers malgrat que no podia fer-ho i qui va superar les 100 hores de vol sense haver passat la corresponent revisió. Per als lletrats d'aquesta part, en aquest cas només s'han detectat possibles irregularitats administratives que

serien imputables, en tot cas, a l'Estat per no haver-les controlat, però que no es presenten infraccions penals per part dels responsables de l'empresa propietària de l'helicòpter. Els tres lletrats (el quart, que defensava el mecànic exculpat, va abandonar l'estrada a l'inici de la sessió d'ahir juntament amb el seu client quan es va saber que se li retiraven els càrrecs) van sol·licitar que, en el supòsit que el jutge dicti una sentència condemnatòria, s'apliquin dos circum-

tàncies atenuants: la de reparació del mal i la de dilació indeguda. La reparació s'hauria presentat, segons aquestes parts, perquè la companyia d'assegurances ha pagat uns 150.000 eu-

ATENUANTS

Les defenses demanen els atenuants de reparació i dilació indeguda en cas de sentència condemnatòria

ros a cada família de les víctimes (ho va fer el 2010, vuit anys després de la tragèdia, i la xifra és molt lluny dels 600.000 euros que reclama la fiscalia), i la dilació indeguda en la instrucció de la causa seria atenuant, segons aquests advocats, perquè hauria causat indefensió als seus clients. L'advocat de la companyia d'assegurances va dir que ja s'ha pagat 1 milió d'euros en indemnitzacions, i el de Foment no va estimar provada la relació entre irregularitats i accident.