

ESPORTS | pàg. 26

El Lleida Bàsquet fa fora l'aler nord-americà Corey Brewer per "crear conflictes al vestidor"



GUIA | pàg. 40

Un regidor de Llimiana, Jaume Elies, va actuar com a extra a 'Pa negre', la gran triomfadora de la nit dels Goya

DIMARTS 15
DE FEBRER DEL 2011

Número 10.416 · Any XXX

1,20 €



www.segre.com

Un error judicial fa suspendre el judici de la tragèdia de Torallola

Nou anys || Gairebé una dècada després de la mort de vuit persones

Foment || El jutjat de Tremp es va oblidar d'imputar el ministeri en la causa

Famílies || Parents dels ocupants de l'helicòpter estavellat, contrariats

El titular del jutjat penal número 1 de Lleida, Víctor García, va suspendre ahir la celebració del judici per l'accident aeri de Torallola, en què van morir vuit persones, per un error del jutjat de Tremp, que va excloure de la causa el ministeri de Foment, al qual les acusacions consideren responsable civil subsidiari de la tragèdia. Darrere queden nou anys d'espera de les famílies, que ahir estaven indignades per aquest nou contratemps.



Els acusats esperen l'inici del judici davant d'una reproducció de l'helicòpter sinistrat.

ITMAR FABREGAT

TRIBUNALS TRAGÈDIA DE TORALLOLA

oral". Després, inclourà Foment a la causa i tornarà el cas al jutjat penal 1 perquè busqui una altra data de judici. "En el mínim temps possible", va concloure el jutge. Fonts judicials van indicar que el judici es podria retardar fins després de l'estiu, ja que cal quadrar l'agenda del jutjat penal número 1 i de l'Audiència Provincial de Lleida.

Per què és vital la presència de Foment? Perquè totes les acusacions van anunciar ahir que consideren el ministeri responsable de la tragèdia. "Qui hauria pogut evitar l'accident?", es va preguntar l'advocat Antonio Vázquez, que representa els familiars d'una víctima. Ell mateix va donar la resposta. "No només tenim una ferralla, sinó algú que ha deixat volar una ferralla, el ministeri de Foment", va afirmar. "El nucli del judici serà la seguretat aèria; hi havia un risc d'accident del 100 per cent i Foment n'era conscient i no hi va fer res", va concloure l'advocat.

En canvi, Alfonso Serrano, advocat del principal acusat, Pedro María Sáenz de Maturana, administrador d'Helieuropa Services, va rebutjar que l'helicòpter fos "ferralla". "Va complir totes les revisions del ministeri de Foment i tenia els permisos en regla." A més, el lletrat va sol·licitar la nul·litat d'actuacions perquè no se li havia traslladat "un informe de l'acusació particular" malgrat que el sol·licitava des de feia dos anys i mig. El jutge va rebutjar aquesta petició perquè "l'informe va arribar divendres de Tremp". De fet,

CRÍTQUES A FOMENT

"No només tenim ferralla, sinó que Foment va permetre que volés", diu un advocat

el magistrat va resoldre una bateria de qüestions prèvies, va excloure del procés els advocats que representaven l'agent d'assegurances de l'empresa Helieuropa Services i va rebutjar la declaració d'un expert aeronàutic dels Estats Units.

Els quatre acusats no van obrir la boca. El fiscal els imputa vuit delictes d'homicidi per imprudència professional i un delictes social i els demana cinc anys i nou mesos de presó. Però fins que es reprengui el judici, el propietari de l'empresa (Pedro Sáenz de Maturana), els enginyers aeronàutics de la firma (Andrés García i José Carlos de la Peña) i el tècnic de manteniment (Carlos Mejías) no podran explicar com és que l'Augusta Bell 205 es va partir literalment en dos i va caure al buit a Torallola l'any 2002.



El judici va tindre una gran expectació mediàtica.

AFECTATS

"És una vergonya haver tardat tant"

Familiars de les víctimes recriminen la lentitud del procés, tot i que aplaudeixen imputar-hi Foment || L'Audiència es queda petita en un judici mediàtic amb 16 advocats



A l'Audiència s'hi van haver d'habilitar taules supletòries perquè poguessin seure els 16 advocats.

LES CAUSES

PROVES

Una maqueta per explicar l'accident

El lletrat d'un dels acusats pretenia explicar a través de la maqueta d'un helicòpter (a la imatge) els motius de l'accident. La cua de l'aparell es va trencar. Però els informes no es posen d'acord a l'hora d'aclarir si aquesta ruptura es va produir de forma brusca (podria atribuir-se a falta de manteniment) o dúctil (a causa d'un element extern).



S. DIEGO

LLEIDA | "És una vergonya i no té cap sentit que la justícia hagi tardat vuit anys i mig per arribar a aquest punt." Així es va expressar ahir un dels familiars de les víctimes —que va preferir no identificar-se— a la sortida de la sala, just en el moment en què el jutge acabava de comunicar que suspenia el judici. Una decisió que, segons sembla, no va agafar per sorpresa els familiars, que van demostrar en tot moment una admirable dignitat. "És positiu que se citi Foment perquè no es repeteixin els mateixos errors en un futur", va afegir. La resta dels familiars no van voler fer declaracions als mitjans de comunicació, que s'hi comptaven per desenes. Vuit càmeres de televisió i nombrosos periodistes de premsa escrita, ràdio i agències de notícies van seguir el cas amb gran expectació.

La sala de l'Audiència, on es va celebrar la vista oral per qüestions d'espai, es va quedar petita per acollir familiars, mitjans de comunicació i advocats. Aquests últims van necessitar taules supletòries, com en les grans ocasions, per poder seure. Eren 8 per banda, comptant-hi el fiscal. Les qüestions prèvies, que van començar amb una hora de retard, feien preveure un judici llarg i dens, de set jornades de durada, amb la declaració de 17 testimonis i 7 pèrits. No obstant, el procés va fer un gir de 180 graus després de la reclamació dels advocats: no sense Foment.