

TRIBUNALS TORALLOLA

Atribueixen la tragèdia de Torallola a problemes mecànics

Un pèrit de l'acusació particular diu que no hi havia manteniment
 || Els de la defensa parlen de causa accidental

M.A.M.

[TORALLOLA] Un pèrit que ha elaborat un informe a petició d'una acusació particular i dos més que ho han fet per a les defenses de dos dels acusats van treure ahir conclusions radicalment diferents a les d'Aviació Civil sobre les causes del sinistre de Torallola en què van perdre la vida vuit persones al juny del 2002. El pèrit Pablo García (d'una de les defenses) va assenyalar que l'accident va tindre lloc a causa d'un impacte o una maniobra brusca en ple vol que va provocar la ruptura de la zona dreta de la cua i, posteriorment, que caigués. A més, va assenyalar que l'aparell portava "un pes pròxim als límits del disseny". L'expert també va rebutjar que la falta de manteniment provoqués el sinistre. Després de declarar durant una hora el testimoni va reconèixer que era soci d'un dels acusats (José Carlos de la Peña) en una empresa aeronàutica. Un altre dels pèrits de la defensa, Hassan Yacoub Agha, enginyer aeronàutic, també va assenyalar que la causa de l'accident va ser un cop en ple vol que va rebre l'aparell. "Podria haver sigut un ocell, ja que poden causar danys enormes", va destacar. No va poder aclarir l'espècie de l'animal i va assenyalar que l'helicòpter va efectuar canvi de direcció brusca. Al



MAGDALENA ALTISENT

Els quatre acusats, ahir a l'Audiència de Lleida.

INFORMES

El judici continuarà avui amb les conclusions de les parts i podria quedar vist per a sentència

seu torn, el pilot Esteban de Diego Muñoz, pèrit de l'acusació particular, va atribuir l'accident a un problema mecànic, concretament al "desplaçament de l'eix curt perquè li faltaven dents". El pèrit va explicar que, dies després del sinistre, va examinar "les peces de l'aparell i tenia quatre o cinc dents tren-

caades". A més, el pèrit en va exculpar el pilot "perquè el gerent de l'empresa ha de saber tots els vols que efectua l'empresa i si s'han portat a terme les inspeccions cada cent hores de vol". Després de declarar durant una hora contra els responsables de l'empresa, el testimoni va reconèixer que havia treballat per al principal acusat, Pedro Saénz de Maturana, i que van tindre "discrepàncies laborals". El judici podria acabar avui amb les conclusions de les tretze parts personades que tindran vint minuts per exposar els seus informes.