

Nou anys després de la tragèdia aèria de Torallola, el titular del jutjat penal 1 de Lleida va suspendre ahir el judici pel sinistre en què van morir vuit persones, perquè un error del jutjat de Tremp va excloure del procés el ministeri de Foment malgrat que les acusacions el consideraven responsable civil de l'accident. Va ser suspès 'sine die'.

TRIBUNALS TRAGÈDIA DE TORALLOLA



CRONOLOGIA

Accident

■ **Juny del 2002:** Un helicòpter en què viatjaven vuit persones, entre les quals hi havia la delegada d'Indústria a Lleida, Divina Esteve, s'estavella a Torallola.

Informes

■ **Desembre del 2002:** Aviació Civil assegura que l'aparell tenia peces pirates. Tres anys després, l'informe no deixava clara la causa de l'accident.

Imputació

■ **Abril del 2006:** El jutge dicta interlocutòria de processament contra quatre responsables de l'empresa Helieuropa Services per homicidi imprudent i en responsabilitza Foment.

Error judicial

■ **2009:** Una jutge substituïda de Tremp dicta obertura de judici oral i oblidava incloure en el procés el ministeri de Foment.

Suspensió

■ **14 de febrer del 2011:** Ahir es complien vuit anys i vuit mesos de la tragèdia i el jutge es va veure obligat a suspendre la vista per incloure-hi Foment. El cas torna al jutjat de Tremp.



Suspès per un error judicial el judici per l'accident de Torallola al cap de 9 anys

El magistrat retorna la causa a Tremp perquè hi inclogui Foment com a responsable

M.A.M./ S.D.

[LLEIDA] "Suspenc el judici." El titular del jutjat penal número 1 de Lleida, Víctor García, va ajornar ahir la celebració del judici per l'accident d'helicòpter que va tindre lloc el 2002 a Torallola, en què van morir vuit persones, per incloure-hi el ministeri de Foment com a responsable civil subsidiari. El jutge no tenia cap altra alternativa. En el tràmit de qüestions prèvies, les

acusacions particulars van reclamar en bloc incloure-hi el ministeri de Foment com a responsable civil subsidiari després que el jutjat de Tremp l'excloués en la interlocutòria d'obertura de judici oral el 2009. Les acusacions consideren que l'Administració podria tindre responsabilitat en el sinistre, ja que va atorgar a l'helicòpter sinistrat el certificat d'aeronavegabilitat. I en el cas que els acusats siguin condemnats i es declarin insolvents, hauria d'afrontar les indemnitzacions.

Per què el ministeri de Foment no està inclòs a la causa? Ni el jutge del penal 1 té la resposta d'aquesta pregunta. "No sé els motius pels quals el jutjat de Tremp no hi va incloure Foment com a responsable civil subsidiari", va explicar en el judici ahir el magistrat Víctor García. La distracció es va produir quan una jutge substituïda de Tremp, Margarita Solivellas Jerez, va ordenar l'obertura del judici oral el 2009. Fins llavors, el jutjat sempre havia considerat el ministeri de Foment responsable civil subsidiari. Però el 2009, sense motiu aparent, la jutge ho va obviar. Aquest tràmit no era recurrible i qualsevol imprecisió només es podia resoldre a l'inici del judici penal. És a dir, ahir.

I ara què? "Remeto les actuacions al jutjat de Tremp perquè citi el ministeri de Foment i es personi en la causa", va concloure el jutge Víctor García. Ara, l'actual titular del jutjat de Tremp té deu dies per efectuar una "interlocutòria complementària d'obertura de judici".



D'esquerra a dreta, José Carlos de la Peña, Carlos Mejías, Andres García i Pedro Sáenz de Maturana.

OPINIÓ

JOSEP GRAU

Prou

ESTEM FARTS que ens prenguin per babaus. Diuen que retallaran en hospitals perquè no hi ha diners. Au va, home. Que eliminin els innombrables organismes autònoms que no serveixen per a res i després parlem-ne, de reduir metges. L'helicòpter de Torallola era ferralla i l'Administració va tolerar que volés, però al jutge d'instrucció (o era potser un advocat que feia de substitut del substitut del substitut del jutge de Tremp?) no li va semblar pertinent declarar la responsabilitat civil subsidiària del ministeri de Foment. Tornarem a començar. No passa res. Només han passat 9 anys.