

TRIBUNALS JUDICI

El sinistre d'un helicòpter amb 4 morts, a judici al cap de nou anys

El fiscal diu que l'aeronau va caure a la Pobleta de Bellveí per falta de manteniment
|| Dos tècnics de l'empresa s'enfronten a tres anys i tres mesos de presó

M.A.M.
| TORRE DE CAPDELLA | La fiscalia sol·licita tres anys i tres mesos de presó per als dos tècnics de manteniment de l'empresa Helicasa, propietària de l'helicòpter que es va estavellar a la Pobleta de Bellveí (Torre de Capdella) el 25 d'abril del 2006 i que va causar la mort dels quatre ocupants de l'aparell. Els dos acusats s'asseuran al banc dels acusats els pròxims 19, 20 i 21 de gener al jutjat penal número 3 de Lleida. El Ministeri Públic considera que la causa de l'accident va "ser l'inexistent i/o defectuós manteniment de l'aeronau". En aquest sentit, la fiscalia afirma que "en l'emmagatzemament de l'aeronau no es va complir el manual de manteniment". De fet, sempre segons el Ministeri Públic, l'aparell només va volar disset hores entre el maig del 2005 i el març del 2006. Però en aquell període va estar a la intempèrie durant onze mesos a l'aeròdrom de Perpinyà amb una humitat de 64 per cent, no es va buidar el lubricant de la caixa de transmissió, no es van desmuntar els conjunts de l'aparell com la normativa obliga i durant aquest període l'helicòpter tan sols va estar tapat per una lona que amb prou feines cobria el motor i deixava al ras la resta de l'aparell. Aquest fet va provocar "corrosió generalitzada a l'aeronau".



Imatge de l'accident de la Pobleta de Bellveí.

A LA INTEMPÈRIE
L'acusació considera que l'aeronau es va rovellar després d'estar onze mesos a la intempèrie a França

Per aquest motiu, segons la fiscalia, l'aparell es trobava en "ruïna mecànica". Així mateix, el Ministeri Públic destaca que "si s'haguessin realitzat les tasques de manteniment que corresponien als acusats i les revisions conforme a les directives i ma-

nual del fabricant s'hauria evitat el sinistre".

Pel que sembla, un dels acusats, tècnic de manteniment, no va efectuar la revisió cada 25 hores de vol (tal com hi obliga la normativa). Tanmateix, segons l'acusació pública, aquesta revisió la va dur a terme l'altre processat, que es va limitar a efectuar una "somera revisió de l'aparell".

En l'accident van morir el pilot, un operari de cambra i dos tècnics de Red Eléctrica España que revisava les línies elèctriques.

Fiscalia demana menys pena pel retard "indegut" en el procés

■ La fiscalia sol·licita tres anys i tres mesos de presó per als dos acusats per quatre delictes d'homicidi imprudent i aplica l'atenuant de dilacions indegudes perquè la justícia ha tardat nou anys a jutjar els fets. I la causa d'aquest retard és, principalment, la demora de la Comissió d'Estudi i Anàlisi de Notificacions d'Incidents de Trànsit Aeri d'Aviació Civil a efectuar l'informe relatiu als motius del sinistre. La fiscalia considera, partint d'aquest informe, que la causa de l'accident va ser el desprendiment en vol de la roda lliure de l'helicòpter (un element que permet estabilitzar la nau en cas de fallada del motor) a causa de la fatiga dels cargols.

Així mateix, el Ministeri Públic sol·licita una responsabilitat civil de 2,4 milions d'euros per a les famílies de les víctimes mortals.