

TRIBUNALS LA SESSIÓ D'AHIR DEL JUDICI VA DURAR 6 HORES, IGUAL QUE LA DE DILLUNS

preguntes de les acusacions va assegurar que ell no va espentejar l'exnòvia de Jara. "Ni ella ni ningú en tota la meua vida."

Qui sí que va assegurar ahir que havia vist la presumpta agressió és la seua dona. La testimoni va dir a la comissaria el 17 de febrer del 2007, hores després de la mort de Llobera, que havia vist com un home amb un jersei taronja agredia l'exgerent del Lleida. Jara anava amb una peça d'aquestes característiques el dia dels fets. Al març del 2007 va declarar de nou al jutjat i va dir fins a

SALA ABARROTADA

Més d'un centenar de persones, la majoria sense cadira, van omplir la sala del segon jutjat penal

sis vegades que va veure com Jara —llavors ja en sabia el nom— cometia la presumpta agressió. Ho va dir a preguntes dels lletrats de Jara, la viuda de Llobera, la mare de la víctima, la UE Lleida —llavors personada en la causa—, la fiscal i el jutge d'instrucció. Ahir, la dona de Massana va ratificar aquesta versió en el judici. La defensa va intentar desvirtuar-la pel fet que en el primer interrogatori, fet a la comissaria, va al·ludir genèricament a "un home amb un jersei taronja" i va dir que, a més d'aquest home, havia vist una dona —l'exnòvia de Jara— que intentava clavar puntades de peu a la víctima. L'esposa de Massana va dir ahir que aquesta inconcreció a la comissaria es devia a l'atordiment que tenia al presenciar la presumpta agressió. "No estic acostumada a sortir a prendre una copa i veure que un amic mor així."

Dotze hores

El judici ha durat 12 hores, sis dilluns i sis més ahir, partides en dos torns. A les tres últimes, les parts van exposar les conclusions (vegeu els desglossaments). A les tres primeres van declarar deu testimonis. D'una banda, Massana, l'esposa i amics de la víctima. De l'altra, l'exnòvia de Jara i amics de l'acusat. La sessió va començar amb la declaració de l'exnòvia de Jara, que havia dit fins a set vegades en la instrucció de la causa que hi va haver un enfrontament entre Jara i Llobera. Ahir va declarar molt nerviosa per la gravetat dels fets i la impressió de l'escenari. A les 40 persones de dilluns se'ls van unir ahir desenes d'estudiants de dret amuntegats a la sala, la majoria sense cadira. Al preguntar la fiscal per què ahir no recordava el presumpte enfrontament entre Jara i Llobera, la testimoni no va respondre. El silenci es podia tallar amb un ganivet a la sala abarrotada. La fiscal va considerar que aquest silenci era expressiu i va renunciar a fer-li més preguntes. La testimoni s'havia quedat amb la boca tancada. I seca. Va demanar aigua i una lletrada l'hi va donar.



Nacho Jara, en un moment del judici ahir a Lleida.

ACUSACIONS

"La defensa fa un brindis a la galeria"

"Amb un immigrant seria diferent"

La fiscal, Cinta Piñol, va acusar ahir la defensa de "fer un brindis a la galeria" a l'apuntar que, tot i que les forenses van deixar clar que les lesions porten a pensar que la copa es va trencar per una agressió i no per una caiguda de Llobera (vegeu SEGRE de dimarts), la possibilitat contrària no s'ha de descartar perquè aquestes pèrits van dir que "tot és possible". "Si tot és possible", va dir Piñol, invalidem la meitat de la feina de les forenses i permetem que qualsevol versió inventada per un acusat, que està en el seu dret d'inventar-se-la, no es pugui desvirtuar amb proves. A més d'aquesta pericial, Piñol va donar molta importància a la testimoni que diu que ha vist la presumpta agressió. La fiscal va dir que Jara no tenia ànim de matar, però sí de lesionar. També les acusacions particulars van dir que tenien molt clar que Jara no volia matar, però sí agredir. Francesc Sapena, lletrat de la mare de Llobera, va començar lapidari: "La justícia no pot aplicar una vara de mesurar per a un immigrant ebri de la Mariola i una altra per a un ric sobri." El de Jara és, òbviament, el segon cas. Sapena va dir que Jara no va poder trencar la copa amb la mà (afirma que ho va fer en un acte reflex al llançar-se-li a sobre Llobera) perquè la pericial de la mateixa defensa revela que tarda 9 segons a fer-ho, "i aquest és un temps etern en què un home pot recórrer cent metres". Segons aquest lletrat, les declaracions dels testimonis de descàrrec tenen un resultat probatori igual a zero per les

seues contradiccions. L'advocada de la viuda de Llobera, Magda Vila, va dir que l'acció de Jara no va ser maliciosa, però sí voluntària. Segons Vila, es presenta un delictes de lesions en concurs amb un d'homicidi imprudent que ha quedat provat perquè, com van dir les forenses, els morts parlen.

4

ANYS I 3 MESOS

La fiscalia

La fiscalia va modificar ahir la seua petició inicial de 5 anys per una altra de 4 anys i 3 mesos a l'estimar la circumstància atenuant simple de reparació del dany perquè Nacho Jara ha pagat 117.000 euros a la família Llobera.

Acus. particulars

Les acusacions particulars demanen 5 anys de presó per homicidi imprudent. Creuen, com la fiscalia, que Jara no volia matar, però sí lesionar al colpejar suposadament Llobera.



DEFENSA

"Les acusacions no creuen el seu pèrit"

"La jutge veurà l'orfanat de proves"

LLEIDA | La lletrada de la defensa, Olga Tubau, va iniciar la seua exposició apel·lant a "la solitud de la jutge al seu despatx", en què "trobarà el sentit comú necessari" per advertir l'"orfanat de proves" en aquest cas. Aquesta advocada va coincidir amb les acusacions en què "la prova reina d'aquest

judici és la pericial de les forenses sobre l'etiologia de les lesions", i aquí es va mostrar dolguda amb la fiscal perquè aquesta havia dit que la defensa havia fet un brindis a la galeria. Tubau va admetre que les forenses van assenyalar com a hipòtesi més probable que Jara colpegés amb la copa Llobera, però va dir que van reconèixer que la versió de l'acusat (una caiguda de Llobera sobre la copa) és possible. La lletrada també estava dolguda amb una acusació particular que la va acusar dos vegades de tindre mal gust: una, per referir-se al consum de certes substàncies per part de la víctima; i l'altra, per oferir "només" 9.000 euros a la mare. Pel que fa a la primera, Tubau va dir que aquesta circumstància podria explicar el comportament suposadament alterat de la víctima; i pel que fa a la segona, va dir que tenia "el mateix mal gust que l'Audiència de Lleida", que va calcular preventivament en 125.000 euros la indemnització del cas. Tubau va dir que ni les acusacions particulars es creuen el pèrit que van presentar —el catedràtic de medicina legal Manuel Rodríguez Pazos—, ja que si l'haguessin cregut haurien d'haver qualificat els fets com a homicidi dolós i no com a imprudent. Pazos va dir que el comú dels mortals sap que el coll és una zona d'alt risc i va afegir que fins i tot els gladiadors marcaven aquesta zona per amenaçar de mort l'oponent. Si creguessin aquesta teoria, segons Tubau, les acusacions haurien de parlar de frau eventual i no de preterintencionalitat.

150

EUROS

La defensa

La defensa sol·licita la lliure absolució de Jara a l'entendre que la mort de Llobera va ser un desgraciat accident. Segons aquesta versió, la copa va esclatar a la mà de Jara i va matar Llobera al perforar-li la jugular interna.

Imprudència lleu

Alternativament, i en el supòsit que la jutge descarti l'absolució, la defensa sol·licita que es condemni Nacho Jara a una multa de 150 euros per una imprudència lleu amb la concurrència de l'atenuant molt qualificat de reparació del dany.