

### L'indult de l'agricultor Pau Cabré

Durant aquests 17 anys que el nostre alcalde porta dirigint l'alcaldia, una de les frases que més vegades ha repetit darrerament, és la de "no aprovo res que no tingui l'informe favorable dels tècnics", convertint-la en la seva principal justificació. La contractació del personal tècnic es fa en la majoria dels casos per contractació directa sota una suposada i gens motivada urgència, fent cas omís a l'advertiment de Secretaria e Intervenció. Alguns tècnics han plegat voluntàriament, la més sonada, l'aparellador que va denunciar públicament ingerències en la seva feina per part de l'equip de govern.

La concessió d'aquesta llicència irregular d'una empresa de transports de matèries perilloses en sòl rústic de caràcter agrari, és un clar exemple. Pel que fa als tècnics, qui feia de secretari era el funcionari més antic de l'ajuntament i qui duia habitualment la tramitació de totes les llicències d'obres. La normativa, a tot arreu fins i tot també a Alpícat, classifica el sòl només en tres tipus, urbà, apte per urbanitzar, i no urbanitzable. Aquest últim és la classificació de la finca objecte de la llicència, i la norma diu clarament que només es permet l'ús agrícola o ramader, la indústria transformadora dels productes del camp, i de mane-

ra condicionada, indústria d'interès local. En aquest darrer cas, cal acreditar i declarar l'interès públic o social de l'empresa i tramitar-ho a Urbanisme qui l'ha d'aprovar definitivament, prèvia exposició pública. Si segons diuen, entenien que era de interès local, per què no ho van justificar e iniciar el tràmit? I per què després de 13 anys, encara no l'han legalitzat tot i que Urbanisme els ha posat un Contenciós, que ningú en parla, perquè l'ajuntament es nega a revisar-la?

En la tramitació de la llicència, ha quedat provat, tot i que no es va poder demostrar l'autoria, que algú va manipular amb tipex la llicència canviant la data i tatxant "para empresa de transporte". El secretari va manifestar tant a la Guàrdia Civil com ratificat després al Jutjat d'Instrucció haver rebut "indicacions" de l'equip de govern que es tenia que signar favorable. A la vista oral, no recordava res. I l'alcalde diu que ell és agricultor i no entén de normes ... bé, en aquest cas, potser tindria alguna disculpa si fos metge, fuster, electricista, però és que resulta que

totes les terres que conrea (conrea ja que avui viu de la política) tenen la mateixa classificació. Algú es creu que no sap el que pot construir i el que no?

Tot i així, l'audiència acaba absolent-los manifestant que "la Sala no entiende acreditado que el secretario en sustitución y la arquitecta municipal hubieran emitido dichos informes favorables a la concesión de la licencia a sabiehdas de su injusticia ni que el alcalde votara a favor de la misma con el conocimiento de que se trataba de una resolución manifiestamente arbitraria".

Si després de tot això, tenim en compte que tant la Unitat de delictes Urbanístics de la Guàrdia Civil, com la Fiscalia de Lleida, el Jutge i el Fiscal del Jutjat d'Instrucció núm. 1, els diferents Jutges i fiscals que van passar pel Jutjat de Lo Penal núm. 1 que varen veure el cas, i que finalment varen emetre sentència condemnatòria, tots ells varen entendre d'acord a les mateixes lleis i jurisprudència, que eren culpables, únicament dos Magistrats de la audiència, han decidit que no tenien

aquell plus de culpabilitat que s'exigeix als càrrecs públics, dictant l'absolució. En cap moment desmenteix que s'hagi donat irregularment la llicència. Que el Sr. Pau Cabré goxi ara, públicament, donar lliçons d'honestedat, quan encara té altres investigacions obertes, és una burla a l'estat de dret. Alguna cosa malament hauran fet, no? Un servidor públic que s'emporta més de 68.000 euros (gairebé com el Rubalcaba), se li exigeix no tant sols que sigui honest, sinó que ho sembli.

**Albert Bertran**

[WWW.STOPCORRUPCIOALPICAT.ORG](http://WWW.STOPCORRUPCIOALPICAT.ORG)